

Narrativ från ERIA workshop #3 den 18 november 2019

För tredje gången samlades deltagare till ERIA-workshop, den här gången i Kista. Temat för dagen "Hur kan vi använda ett verklighetslabb? En försöksagenda inför 2020" genererade förslag till tester med planering inför nya scenarion, standardisering, samt hur gemensamma kunskaper bland ERIA-deltagarna kan driva arbetet framåt.

Planering inför nya scenarion


Räddningstjänstens arbete handlar delvis om att planera för det otänkbara; det som inte ska hända sker. Varje unik situation påverkas av olika faktorer så som individers agerande, den information som finns tillgänglig i stunden, samt väder och vind. Ibland fungerar vissa släckmetoder bättre, ibland är det bättre att låta det brinna. Utbildning och beslutsstöd vid skarpt läge är därför av stor vikt, vilka kan baseras på resultat från tester.

Vid workshopen togs förslag till tester fram inom dels området kontaminerat släckvatten och dels batteribränder. Inför utformandet av testscenariot ställde sig deltagarna frågor som: Vad har vi för miljöer och aktörer? Vad vill vi få ut av testet? Går det att jämföra olika metoder för att svara på en och samma fråga? Vem är betjänt av resultatet?

Standardisering och kunskapsspridning

Det är många gånger svårt att jämföra olika testresultat då utfallen beror på flera olika faktorer, inte minst det individuella utförandet. Därför påpekades vikten av att ta fram standardscenarior, kriterier och sätt att mäta för att öka jämförbarheten av testresultat. Vem som idag tar ansvar för att driva ett sådant arbete är samtidigt viktigt att bringa klarhet kring. Finansieringsfrågan faller ofta på MSB vid gemensamma lösningar, men det finns andra alternativ. Varje räddningstjänst kan till exempel bidra efter egen förmåga. Alternativt söks finansiering externt, exempelvis från Vinnova. Möjligheten finns också att bygga ut ERIA.





Samtidigt som standardisering av tester diskuteras, poängteras också den uppsjö av scenarion som kan inträffa kring olyckor. Unika situationer bidrar till nya scenarion. Det konstateras därför att det kanske inte finns något bästa sätt, utan snarare olika bra metoder som passar för olika situationer. Testresultat och erfarenheter kring utförande av tester kan även återfinnas hos andra myndigheter. Bland annat nämndes FMV och deras presumtiva kunskap kring batteri och brand i U-båtar. Därmed framhålls vikten av system för att sprida kunskap kring olika testresultat mer effektivt.

Gemensamma kunskaper driver arbetet framåt

Deltagarna i ERIA-workshops sitter på en mycket bred och djup kunskapsbank. Detta blev särskilt tydligt då en resursinventering genomfördes. Varje deltagare fick tala om dennes potentiella bidrag till arbetet kring utformning och utförande av tester. Såväl praktiska som administrativa kunskaper kan bidra till att göra utformningen av testerna mer detaljrika och sanningsnära, men också för att sprida resultaten; gemensamma kunskaper som driver arbetet framåt.

Även om resurser i form av tid och finansiering nämns som främsta hinder till varför önskade tester inte genomförs, så går det att göra en hel del med små medel. Det kan exempelvis räcka med att bygga in ett batteri i en låda för att testa åtkomst vid släckning eller olika släckmaterial. Genom att tydliggöra potentiella mervärden för andra intressenter ökar också chanserna till ytterligare resurser i form av tid och finansiering. Testresultat kan exempelvis ha betydelse för samarbete med andra myndigheter men även med privata företag. Samhällsförändringar, nya material eller sätt att arbeta får effekter för både enskilda och omgivningen. Att vara partner till andra organisationer är med andra ord ett givande och tagande med potential att skapa innovativa testmetodiker.

Sammanställt av våra facilitatorer Sara, Joakim och Mattias

Frågor? Kontakta projektledare Tanja.Stahle@msb.se eller Johan.Berglund@msb.se Webbsida: www.msb.se/eria



Myndigheten för
samhällsskydd
och beredskap