



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-08-31
Meddelad i Uppsala

Mål nr
1748-12
Enhet 2

208456 Myndigheten för samhällsskydd o beredskap
2012 -09- 06
Ärendenummer 2012-4792-1

KLAGANDE

AGA Gas AB, 556069-8119
181 81 Lidingö

MOTPART

Länsstyrelsen i Uppsala län, Rättsenheten
751 86 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens i Uppsala län beslut den 22 december 2010, dnr 452-2062-10

SAKEN

Tillämpning av lagen (2003:778) om skydd mot olyckor, LSO

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Länsstyrelsen i Uppsala län beslutade den 22 december 2010 att den verksamhet som AGA Gas AB (härefter bolaget) utövar vid sin anläggning vid Skutskärs bruk i Älvkarleby kommun omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § LSO. Beslutet motiverades enligt bl.a. följande. Bolaget hantear, utöver den löpande produktionen i luftgasfabriken, 170 ton syrgas i lagringstankar. Vid en strikt tillämpning av Sevesoförordningen (förordning (1999:382) om åtgärderna för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor) skulle denna mängd i princip betraktas som ofarlig då den inte uppfyller Sevesodirektivets (Rådets direktiv 96/82/EG av den 9 december 1996 om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga olyckshändelser där farliga ämnen ingår) gränsmängd. Länsstyrelsen finner att en avvikelse på endast 15 procent från den gränsmängd som gör verksamheten till en Sevesoanläggning, och då samtidigt ställer krav på säkerhetsrapport, inte kan betraktas som ofarlig i ett vidare perspektiv. Dessutom tas hänsyn till att anläggningen är obemannad och styrs från Avesta, att samhällsviktig verksamhet i form av Ostkustbanan passerar i anslutning till anläggningen och att anläggningen är placerad inom Skutskärs bruk. Länsstyrelsen finner att detta sammantaget ger underlag för att klassa anläggningen som en farlig verksamhet.

YRKANDEN M.M.

Bolaget överklagar beslutet och yrkar att bolagets anläggning inte ska anses omfattas av 2 kap. 4 § LSO. Till stöd för bolagets talan anför bl.a. följande. Bolaget har ett stort antal liknande anläggningar i Sverige och vad bolaget känner till har liknande krav inte ställts vid någon av dessa.

Länsstyrelsen bestrider bifall till överklagandet.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 2 kap. 4 § första och andra styckena LSO anges att vid en anläggning där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljön är anläggningens ägare eller den som utövar verksamheten på anläggningen skyldig att i skälig omfattning hålla eller bekosta beredskap med personal och egendom och i övrigt vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa sådana skador. Den som utövar verksamheten är skyldig att analysera riskerna för sådana olyckor som anges i första stycket.

Utredningen i målet

Av yttrande utfärdat av Gästrikre Räddningstjänst den 8 juli 2010 framgår bl.a. följande. Gästrikre Räddningstjänst gör även som länsstyrelsen bedömningen att verksamheten i sig har en inneboende fara för att en olycka kan orsaka allvarliga skador på människor eller i miljön, varför verksamheten bör omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § LSO.

Vid bedömning av om en verksamhet ska omfattas av 2 kap. 4 § LSO tas det bl.a. hänsyn till om det finns människor som vistas utanför och i anläggningens omgivning, om det i omgivningen finns känsliga verksamheter eller boendeformer, ämnens farlighet och i vilken mängd de hanteras.

Bolaget befinner sig inom Stora Enso Pulp AB, Skutskärs bruk, industriområde där det dagligen vistas hundratals personer. I verksamhetens närhet finns även RV 76, järnväg med båda farligt gods och persontrafik, samt bostadsområden. Detta innebär att vid ett eventuellt läckage, eller annan typ av olycka, behövs personal snabbt på plats för att göra en bedömning av olyckans omfattning. Närmaste räddningsstyrka från Gästrikre Räddningstjänst är en deltidskår, vilket ger en insatstid på ca 10 – 15 minuter.

Syre är ett starkt oxiderande ämne och kan i kontakt med brännbart material orsaka brand. I verksamhetens närområde finns idag brännbart material, som skulle kunna medföra en brand. Detta kan ge dominoeffekter och orsaka stora konsekvenser vid Stora Enso, som idag är en klassad Sevesoanläggning. Bolaget producerar och lagrar syrgas i sådan mängd som inte innebär att verksamheten omfattas av bestämmelserna i lagen (1999:381) om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga skador på människor eller i miljön, men hamnar strax under gränsvån för att klassas som en s.k. Sevesoverksamhet.

Sammanfattningsvis finner Gästrikre Räddningstjänst att bolaget vid Skutskärs bruk ska omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § LSO utifrån följande synpunkter.

- Verksamheten är placerad i närhet till en Sevesoverksamhet som kan ge dominoeffekter,
- verksamheten är placerad i närhet till viktiga samhällsfunktioner och bostadsområden,
- syre är ett starkt oxiderande ämne,
- syrgashanteringen förekommer i stora mängder, just under gränsen för att bli klassad som en s.k. Sevesoverksamhet.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten har att ta ställning till huruvida länsstyrelsen haft fog för att bedöma att bolagets anläggning i Skutskär omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § LSO.

Vid en anläggning där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljön är anläggningens ägare eller den som utövar verksamheten på anläggningen skyldig att i skälig omfattning hålla eller bekosta beredskap med personal och egendom och i

övrigt vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa sådana skador.

Av utredningen i målet framgår att bolaget har en obemannad anläggning i Skutskär som producerar och lagrar syrgas. Anläggningen styrs från Avesta och, utöver den löpande produktionen i anläggningen, hanterar bolaget 170 ton syrgas i anläggningens lagringstankar. Av Gästrikre Räddningstjänsts yttrande framgår att anläggningen befinner sig inom Skutskärs bruk, som är ett industriområde där det dagligen vistas hundratals personer och att det i verksamhetens närhet även finns RV 76, järnväg med farligt gods och persontrafik samt ett bostadsområde. Närmaste räddningsstyrka från Gästrikre Räddningstjänst är en deltidskår, vilket ger en insatstid på ca 10 – 15 minuter.

Förvaltningsrätten konstaterar att syre är ett ämne som är starkt oxiderande och som vid kontakt med brännbart material kan orsaka en brand. Gränsvärdet för att klassificeras som en s.k. Sevesoverksamhet är 200 ton syre och bolagets anläggning avviker från gränsvärdet med endast 15 procent. Med beaktande av att bolagets anläggning har en så pass stor hantering av syrgas och anläggningen är placerad i närhet till viktiga samhällsfunktioner och bostadsområden finner förvaltningsrätten att länsstyrelsen haft fog för att bedöma att bolagets verksamhet omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § LSO. Vad bolaget anfört föranleder ingen annan bedömning. Överklagandet ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A)



Karin Åsberg
rådman

I avgörande har deltagit nämndemännen Peter Gardos, Kristin Liljeqvist och Anita Westin Brodd. Målet har handlagts av Eveliina Kiviniemi.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.