



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I HÄRNÖSAND**

**DOM**  
2012-12-06  
Meddelad i  
Härnösand

Mål nr  
3651-11

**KLAGANDE**

Green Cargo Fastigheter AB, 556167-6197  
Box 39  
171 11 Solna

Ombud: Bolagsjurist Christoffer Jönsson  
Green Cargo Fastigheter AB  
Box 39  
171 11 Solna

**MOTPART**

Länsstyrelsen i Västernorrlands län  
871 86 Härnösand

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

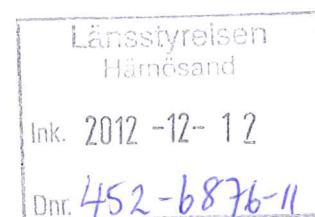
Länsstyrelsen i Västernorrlands läns beslut den 4 oktober 2011,  
diariernr 452-2383-11

**SAKEN**

Skyldigheter enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.



Dok.Id 46008

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 314 871 27 Härnösand	Backgränd 9	0611 - 34 98 00 E-post: forvaltningsratteniharnosand@dom.se	0611 - 34 98 10	måndag – fredag 08:00-16:00

**BAKGRUND**

Genom det överklagade beslutet fann Länsstyrelsen i Västernorrlands län (länsstyrelsen) att anläggningen Sundsvall Kombiterminal omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor. Som skäl för beslutet anfördes i huvudsak följande. Jernhusen AB äger anläggningen Sundsvall Kombiterminal där Green Cargo bedriver rangering och Logent bedriver lossning och lastning av containers, tankcontainers, växelflak samt trailers. Verksamheten sker till och från depå, bil och järnväg. I verksamheten förekommer samtliga farliga gods klasser utom klass 1, 6.2 och 7. Farligt gods transporteras i betydande mängd. I närområdet finns bostäder, bensinstationer, stora vägstråk samt en järnvägsstation med spårområde för resande och gods. Länsstyrelsen bedömer att den verksamhet som bedrivs vid Sundsvall Kombiterminal innebär en fara för att en olycka kan orsaka allvarliga skador på människor eller miljö och således omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor.

**YRKANDEN M.M.**

Green Cargo överklagar beslutet och yrkar, som det får förstås, att bolagets verksamhet inte ska anses omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor. Till stöd för sin talan anför Green Cargo i huvudsak följande. Green Cargo vänder sig inte emot länsstyrelsens klassificering av själva kombiterminalen och dess verksamhet. Det Green Cargo invänder är att Green Cargos verksamhet, rangeringen, är att betrakta som farlig verksamhet. Green Cargo ansvarar för rangeringen och växling vid anläggningen. Den förstnämnda innebär att ställa upp tågen i "rätt" ordning medan växlingsmomentet innebär att ombesörja att lok och vagnar körs in på rätt spår. Förenklat uttryckt så utgör växlingsmomentet delmoment i rangeringen. Dessa två aktiviteter utförs i låga hastigheter. Rangeringen över växlingsvall sker i de flesta fall med en hastighet som inte överstiger 5 km/h och vid växling överstiger hastigheten aldrig 40 km/h. En klassificering av Green Cargos verksamhet vid anläggningen som farlig innebär

att alla transporter av farligt gods på järnväg är att beteckna som farlig verksamhet eftersom verksamheten knappast kan bli mindre farlig när tågen framförs i normala hastigheter i upp till 100 km/h. Det är en slutsats som knappast är förenlig med vare sig lagstiftningen eller lagstiftarens intentioner. Den verksamhet som Green Cargo bedriver vid anläggningen är underkastad de regler som stadgas i lag (2006:263) om transport av farligt gods. Denna lag har långtgående täckningsgrad. Detta manifesteras genom att lagen har företräde framför flertalet lagar. I anslutning härtill efterlever Green Cargo Myndigheten för Samhällsskydd och Beredskaps föreskrifter om transport av farligt gods på järnväg. Transportstyrelsen utöver också tillsyn av järnvägensföretagens verksamhet, bland annat efterlevnaden av de lagar som styr transport av farligt gods. Med beaktande av detta framstår länsstyrelsens beslut som minst sagt anmärkningsvärt. Ingen av landets övriga länsstyrelser har bedömt Green Cargos rangering som en farlig verksamhet.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Syftet med lagen om skydd mot olyckor är att i hela landet bereda människors liv och hälsa samt egendom och miljö ett med hänsyn till lokala förhållanden tillfredsställande och likvärdigt skydd mot olyckor. Länsstyrelsens beslut syftar till att kunna utföra effektiva räddningsinsatser vid en eventuell olycka. Enligt länsstyrelsen har det inte i och med nu aktuellt beslut skett någon egentlig förändring mot vad som gällde enligt beslutet från 2004. I förevarande fall är det Jernhusen AB som äger anläggningen, Green Cargo bedriver rangering. Länsstyrelsen, liksom Medelpads räddningsförbund, anser att Sundsvalls kombiterminal är en sådan anläggning som har en inneboende fara i och med att det hanteras farligt gods i betydande mängd. Lokaliseringen är av sådan art att en olycka skulle kunna orsaka allvarliga skador i närområdet med boende, bensinstation, stora vägstråk samt järnvägsstation med resande och gods. En olycka på anläggningen skulle därför kunna innebära allvarliga skador på både män-

niskor och miljö. Länsstyrelsen har därför bedömt att den verksamhet som bedrivs vid anläggningen alltfjämt är att bedöma som farlig. Beslutet innebär att anläggningen som sådan, inte rangeringen, omfattas av 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor, eftersom rangeringen sett för sig inte är en anläggning. Enligt förarbetena ska lagen inte tolkas så att ägaren bär ett primärt ansvar i förhållande till det allmänna. Bestämmelsen ska tolkas så att ansvaret ligger på den som har faktisk rådighet över egendomen ifråga och rättslig möjlighet att utföra en viss åtgärd. Skyldigheten för den som utövar verksamhet vid en sådan anläggning kan bl.a. bestå i att utföra en riskanalys. Beslutet har riktats till dem som bedriver verksamhet vid den anläggningen och kan vara berörda. Hur detta ansvar sedan fördelas är en annan sak och frågan kan hanteras i samband med den kommunala tillsynen.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

##### *Bestämmelser m.m.*

Vid en anläggning där verksamheten innebär fara för att en olycka ska orsaka allvarliga skador på människor eller miljön, är anläggningens ägare eller den som utövar verksamheten på anläggningen skyldig att i skälig omfattning hålla eller bekosta beredskap med personal och egendom och i övrigt vidta nödvändiga åtgärder för att hindra eller begränsa sådana skador. Den som utövar verksamheten är skyldig att analysera riskerna för sådana olyckor som anges i första stycket (2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor).

Länsstyrelsen ska, efter samråd med kommunen, besluta vilka anläggningar som omfattas av ägarens eller verksamhetsutövarens skyldigheter enligt 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor (2 kap. 3 § förordningen [2003:789] om skydd mot olyckor).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Frågan i målet som förvaltningsrätten har att ta ställning till är om länsstyrelsens haft skäl för beslutet att anläggningen Sundsvall Kombiterminal omfattas av bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor.

Av utredningen i målet framkommer inte annat än att den samlade verksamhet som bedrivs vid Sundsvalls Kombiterminal är av sådan natur att den innebär fara för att en olycka skulle kunna orsaka allvarliga skador på människor eller miljö. Anläggningens verksamhet omfattas därför av bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor. Green Cargo har invänt att den verksamhet de bedriver vid anläggningen, rangering, inte är att betrakta som farlig verksamhet.

Av bestämmelsen framgår att det är anläggningen som sådan som ska bedömas varför verksamheten som bedrivs där måste bedömas som en helhet. Enligt förvaltningsrättens mening kan därför inte Green Cargos del av verksamheten som bedrivs vid anläggningen Sundsvalls Kombiterminal undantas från bestämmelserna i 2 kap. 4 § lagen om skydd mot olyckor. Enligt förvaltningsrättens mening har därför länsstyrelsen haft skäl för sitt beslut. Överklagandet ska därför avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C).

  
Hanna Berglund



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.